**Опыт формирующего оценивания метапредметных результатов**

**у обучающихся 5-6 классов**

*Горюнова Е.А., заместитель директора*

Прежде чем обратиться к описанию конкретного опыта оценивания метапредметных результатов в МОУ СОШ №5 имени 63-го Угличского пехотного полка, обозначим некоторые важные исходные положения.

**Во-первых**, мы говорим пока только о 5-6 классах, так как на данный момент нет преемственности между начальной и основной школой в достижении метапредметных образовательных результатов: ученики сегодняшних 5-6-х классов не учились в начальной школе по ФГОС. В дальнейшем эта проблема будет снята.

**Во-вторых**, мы говорим именно о формирующем оценивании, задачи которого важны как для учителя, так и для ученика и не сводятся к контролю.

**Учитель решает следующие задачи:**

**1)**понять свою роль в целостной системе достижения метапредметных образовательных результатов в ОУ,

**2)**узнать инструменты диагностики, формирования и контроля данных результатов,

**3)**узнать, достижение каких результатов важно на каждом образовательном этапе, чтобы учесть их при создании рабочих программ;

**4)**узнать уровень достижения метапредметных образовательных результатов в каждом классе, в котором он работает, иметь возможность узнать уровень каждого ученика, его проблемы и прорывы в каждый период времени, чтобы, используя дифференциацию и индивидуализацию обучения, создать условия для повышения образовательных результатов каждого ученика.

**Задачи для ученика**:

**1)**осознать наличие метапредметных образовательных результатов как одной из своих образовательных целей, понять их специфику;

**2)**оценить свой уровень в каждый момент времени;

**3)**узнать, что необходимо сделать, чтобы повысить свой уровень,

**4)**повысить свои образовательные достижения.

Следовательно, система внутришкольного формирующего оценивания метапредметных результатов вполне объективно включает две взаимосвязанные и взаимно пересекающиеся части: работа с педагогическим коллективом и работа с учениками.

**Цель работы с педагогическим коллективом** – выработка общих подходов к пониманию системы в целом, отдельных терминов, понятий, педагогических техник, а также определение единых требований к самооценке, подходов к оцениванию и т.п.

**Основные инструменты достижения этой цели:**

**1)система семинаров-практикумов** (2012-2014 гг: «Метапредметный подход в образовании», «Приёмы формирования навыка самооценки», «Формирующее оценивание», «Метапредметные образовательные результаты», «Проектная и учебно-исследовательская деятельность», скайп-семинар с методическим центром образовательной системы «Школа 2100» по проблеме оценивания метапредметных образовательных результатов), тематических педагогических советов, производственных совещаний;

**2)единые требования к рабочим программам** (Положение о рабочей программе, памятки к рабочим программам для каждого класса);

**3)коллективная проверка и анализ** метапредметных работ, обсуждение результатов на совещаниях или педагогических советах (например, на педсовете по адаптации пятиклассников);

**4)система взаимопосещений и анализа** уроков и внеурочных занятий с использованием таблицы «Универсальные учебные действия для 5—6 классов: ООП «Школа 2100» на основе ФГОС».

Сначала пробовали организовать данную работу через выстраивание единой карты взаимопосещений.

**Карта обмена опытом по внедрению междисциплинарных программ.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет.** | **Ф.И.О. учителя** | **Смысловое чтение.** | | **ИКТ-компетентность** | | **Проектная деятельность.** | |
| Дата, класс. | Посещающие. | Дата, класс. | Посещающие. | Дата, класс. | Посещающие. |
| Русский язык | Горюнова Е.А. |  |  |  |  |  |  |
| Никитина Л.Б. |  |  |  |  |  |  |
| Пятницына Н.Л. |  |  |  |  |  |  |
| Литература | Воронова С.М. |  |  |  |  |  |  |
| Никитина Л.Б. |  |  |  |  |  |  |
| Пятницына Н.Л. |  |  |  |  |  |  |
| Математика | Журина М.Б. |  |  |  |  |  |  |
| Английский язык. | Пучкова Т.А. |  |  |  |  |  |  |

Но такая форма оказалась нежизнеспособной из-за большой учебной нагрузки основной части педагогов-предметников. В текущем году реализуем другую форму взаимопосещений: «предметные месячники» - все месяцы учебного года распределены между школьными МО (сейчас идёт месяц МО учителей гуманитарных дисциплин), в течение месяца каждый учитель МО, работающий по ФГОС, приглашает коллег на 2-3 обычных рабочих урока (составляется расписание на месяц, находится в открытом доступе), на которые может придти любой учитель школы, обязательно организуется анализ урока (с использованием схемы, предложенной методистами ОС «Школа 210»), по итогам месяца проводится расширенное заседание МО, где подводятся итоги, осуществляется общий анализ, выявляются проблемы и намечаются пути их решения. Деятельность в рамках предметно месячника организуется по приказу директора.

Каждый педагог, осваивая метапредметный подход, проходит этапы:

* теоретической подготовки,
* собственных педагогических проб,
* презентации и самоанализа наработанных практик,
* анализа опыта коллег,
* выстраивания субъект-субъектных отношений с обучающимися в процессе формирования образовательных результатов,
* создания собственной системы как части системы ОУ по формирующему оцениванию метапредметных образовательных результатов.

**Работа с учениками включает в себя следующее.**

**1.Междисциплинарные метапредметные работы** в соответствии со следующей циклограммой.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид работы** | **Срок** | **УУД (по кодификатору)** | **Класс** |
| Диагностическая | 3-я неделя сентября |  |  |
| Промежуточная | 2-я неделя декабря |  |  |
| Итоговая | 4-я неделя апреля |  |  |

На данном этапе определённую сложность для ОУ представляет подготовка метапредметных работ и их выстраивание с учётом всех УУД, актуальных для данного класса. Кроме того, каждая работа должна быть оснащена спецификацией, а также комментариями для проверки и оценивания. Но со временем в ЯО, вероятно, будет создан банк подобных материалов. В нашей школе собраны некоторые материалы для диагностики и контроля метапредметных результатов. Источниками как работ в целом, так и отдельных заданий стали разработки в данной области авторов ОС «Школа 2100», представленные на официальном сайте (<http://www.school2100.ru>) и в печатных изданиях, разработки ГАУ города Москвы Московский центр качества образования, имеющиеся в открытом доступе на сайте [**mcko**.ru](http://mcko.ru/), задания мониторингового проекта по выявлению уровня читательской грамотности для учеников 5-11 классов «Почитай-ка» Автономной некоммерческой организации «Центр Развития Молодёжи» (<http://www.cerm.ru/pochitay-ka/>).

В 2013-2014 учебном году 5-ые классы нашей школы участвовали в данном мониторинговом исследовании, проводившемся в феврале 2014 года. Школа была в целом на сотом месте из 236 участвовавших ОУ. Аналитические материалы исследования позволяют увидеть сопоставительные результаты параллели, итоги отдельного класса и индивидуальные результаты каждого ученика.

В дальнейшем, на следующих этапах овладения УУД, вероятно, акцент с метапредметных работ будет переноситься на защиту проекта: группового (7-8 классы) и индивидуального (9класс).

В 2013-2014 учебном году результаты работ заносились в таблицы по классам. Анализ работы проводился с каждым классом. Итоговые таблицы хранились у классного руководителя, то есть каждый учитель мог воспользоваться этими материалами при планировании своей работы.

**Протокол результатов стартовой диагностики метапредметных результатов в 5 А классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **Итого** |
| 1 | Адаменков Сергей |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Бузаров Герман |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Васильева Анастасия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Грецкова Виктория |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Гусаров Андрей |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Гусева Екатерина |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Захаров Владислав |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Иманова Радна |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Кекшин Даниил |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Козлов Дмитрий |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Кузьменко Михаил |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Ларионова Полина |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Литинская Екатерина |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Марушин Даниил |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Петров Никита |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Попенкова Виктория |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Попенко Александр |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Резчикова Владлена |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Решетник Дмитрий |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Сергеев Артём |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Смирнова Валерия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Сопилова Виктория |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | Ухичева Екатерина |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 | Черкасова Анна |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 | Шестакова Ангелина |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 26 | Шигапов Олег |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выводы и рекомендации:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В текущем учебном году планируется ввести индивидуальные дневники образовательных результатов, чтобы каждый ученик мог осознавать уровень, на котором он находится, планировать изменения, видеть образовательный прогресс. Дневники будут храниться у классного руководителя. Следовательно, доступ к информации будет обеспечен как ученикам, так и педагогам, работающим в каждом конкретном классе. Занесение результатов будет происходить в ходе образовательных сессий.

2.**Образовательные игровые сессии** - новая образовательная форма, направленная на результативное достижение метапредметных результатов обучения, разработанная НИИ инновационных стратегий развития общего образования и апробированная инновационной площадкой на базе школы №718 Зеленоградского округа г. Москвы. Педагоги нашей школы приняли участие в образовательной игровой сессии «Знатоки понимания», которая состоялась 19 декабря 2012 г. в названной школе. Детали данной образовательной формы выяснялись в ходе консультаций с Ириной Ювенальевной Николаевой, сотрудником НИИ ИСРОО.

Образовательные сессии проходят 3 раза в год (начало октября, конец декабря, начало мая) после междисциплинарных метапредметных работ. Под образовательную сессию отводятся два учебных дня. Образовательную сессию нельзя считать формой работы, ориентированной только на ученика, это субъект-субъектное взаимодействие, способствующее достижению образовательного результата.

Первая задача образовательной сессии – анализ индивидуальных результатов метапредметной работы. После того, как работа проведена, проверена коллективом педагогов и проанализирована в целом, необходимо донести её итоги до каждого ученика. Ученики объединяются в микрогруппы (3-4 человека) в зависимости от западающих УУД. Каждой группой руководит педагог. В ходе данной работы заполняется лист оценки, планируются действия по улучшению результата. С каждой образовательной сессией степень самостоятельности учеников должна возрастать.

Вторая задача – это обозначение зоны ближайшего развития в области метапредметных результатов в рамках каждой из трёх междисциплинарных программ (ИКТ-компетентность, смысловое чтение, проектная и учебно-исследовательская деятельность), своего рода договорённость всех педагогов и учеников о том, над достижением каких метапредметных образовательных результатов мы все вместе будем работать в ближайшие полгода на всех уроках и во внеурочной деятельности. Для решения этой задачи проводятся 3 занятия, в которых принимают участие все педагоги, работающие в 5-6 классах, и все ученики этих классов. О первой такой образовательной игровой сессии в 5 классе вы сейчас услышите на мастер-классах.